

# [Demos 78] Jung, la madrastra populista y los tres cerditos.

No sé si la teoría de Jung sobre los arquetipos es o no cierta. Francisco J. Rubia (que creo que es malagueño, si alguien lo conoce sería magnífico traerlo a Demos78) en su entretenido libro *“El cerebro nos engaña”*, esencial para juristas (más que el específico para testigos de Gorphe, al ser más avanzado) y para entenderse sus propios sesgos y tener una perspectiva moderna de la dificultad de ciertas pruebas testificales, por ejemplo. Rubia le dedica unas páginas a la aportación *jungiana* y asegura que la neurociencia moderna está confirmando que aquella tesis del suizo no iba descaminada.

Jung llamó a los cuentos populares “la llave de oro” para acceder al “inconsciente colectivo” (su aportación esencial que le separó definitivamente de Freud). Por si alguien tiene curiosidad y no lo conoce, hay un interesante libro de una discípula suya (más bien seguidora de su escuela) Sibyle Birkhäuser-oeri, titulado *“La llave de oro. Madres y madrastras en los cuentos infantiles”* (Ed. Turner Noema. Trad. De Ruth Zauner. Madrid 2010) que indaga en ese territorio, analizando cuentos de todo orden (un total de 15).

Disney llevó algunos a la pantalla, y realizó alguna de sus obras maestras del cine, potenciando el sentido del cuento: ¿Quién no recuerda a aquella atroz madrastra de Blancanieves, pidiendo a unos sicarios que le trajeran el corazón de la niña en un cofre?. La versión canónica del cuento es la de los hermanos Grimm, pero se trata de un cuento popular alemán que ellos recrearon.

Pues sí, el “corazón” arrancado y en un cofre es lo que quería la madrastra.

Hace tiempo remití un video de Castells en el programa de Iglesias en el que se hablaba de que lo que se mueve en la política son las emociones\*, o sea, el corazón. Iglesias lo sabe muy bien y lo dice en este vídeo (corto) <https://www.youtube.com/watch?v=qed132cygGE> El político populista (esencialmente) quiere los *corazones* de sus seguidores y para eso desarrolla unas técnicas cuyo objetivo es captarlos con el único fin de llegar al poder, para acabar con la democracia y perpetuarse (en definitiva se trata de eso vistos los resultados siempre alcanzan el poder)\*\*. Iglesias pide el amor incondicional de la prensa libre o... Amor incondicional o miedo o cierre (en ambos casos hay tiranía porque el amor cuando es incondicional también es una forma de tiranía). Cuando ya se alcanza el poder es el tiempo de los sicarios (que se empezó a vivir en Venezuela casi al principio del régimen chavista). En la época de su amigo y admirado Chávez cerraron no menos de 60 medios de comunicación en Venezuela. Es lo que tienen los autócratas no toleran la verdad o, para ser más exactos, la libertad porque la raíz misma de su retablo ideológico es la envidia. Su problema es que siempre hay un espejo que les dice la verdad!.

El marxismo prevé, en su inicial andadura, una primera fase revolucionaria (ocurrió en Rusia, se intentó en España en 1934, atacando la República para transformarla), sigue con una dictadura del proletariado (que Lenin al identificar proletariado y partido la convierte en dictadura del partido, periodo denominado socialista de ahí la URSS) y llega, finalmente, a la fase comunista (de una especie de teletavis bondadosos, fase jamás alcanzada lo que demuestra que su aspiración en realidad es la dictadura), pero a partir de Gramsci se entendió que el método debía cambiar. Se optaba por la revolución (cambio de régimen de democracia a comunismo) silenciosa. Dijo: *“La conquista del poder cultural es previa a la del poder político, y esto se logra mediante la acción concertada de los intelectuales llamados ‘orgánicos’ infiltrados en todos los medios de comunicación, expresión y universitarios”*.

El populismo, a su vez, no trata tampoco de arrancar el corazón de los indispuestos a pasar por el aro, lo que asustaría, sino de *cortejarlo y conquistarlo* (usando el símil con el que vengo en esta ocasión) para llegar al poder. Al igual que la madrastra del cuento: La madrastra llegó al poder (tras morir la bondadosa reina) a través del matrimonio que consiguió mediante el manejo torticero de las emociones del rey viudo (es decir aprovechó la crisis, como todo populista), dado que era una bruja o

hechicera. Es decir, llegó al poder manipulando las emociones de un ser en ese momento debilitado. De igual modo que el populismo, sólo ordena que sea arrancado el corazón de los díscolos (a través de prebendas, sinecuras, enchufes varios, paguitas, etc) cuando ya ostenta el poder y se siente seguro. El populismo, *hechicero del lenguaje* (la importancia del lenguaje ya la advirtió Gramsci), es un método *avanzado* para llegar al poder y establecer la autocracia. Otras veces puede ser muy violento si se ve amenazado: En Venezuela desde que llegó Chaves ha habido (en 20 años) más de 300.000 muertes violentas, es decir, otros tantos corazones arrancados. Vid. [https://www.abc.es/internacional/abci-mas-330000-muertes-violentas-20-anos-regimen-chavista-venezuela-201904120203\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-mas-330000-muertes-violentas-20-anos-regimen-chavista-venezuela-201904120203_noticia.html). Para el populismo el corazón (las emociones) es esencial y según el perfil concreto del populista y su entorno actuará de un modo u otro (lo de Venezuela en España es imposible)

En economía también se ha prodigado la interpretación de la sabiduría popular para sacar conclusiones y claves del éxito de una empresa o de un país y protegerse de las crisis. En ese orden el cuento que más me gusta es el de los tres cerditos y el lobo.

Es curioso que al igual que se está intentando cambiar el lenguaje, se está intentado cambiar los cuentos. Ambas acciones son más profundas de lo que podría parecer a quienes consideran que se trata simplemente de una tontería (incapaces de ver estrategias de fondo). ES el caso de Caperucita Roja cuyo final ha sido sustituido por un "no es no" al lobo. <https://www.publico.es/tremending/2018/04/29/machismo-el-otro-cuento-de-caperucita-cuando-al-lobo-se-le-dice-no-es-no/>

Y como la cosa va de cuentos no me resisto a plasmar un poema de León Felipe que incide -a su manera- en la importancia de los cuentos (yo no sé muchas cosas, es verdad...pero se todos los cuentos)

Yo no sé muchas cosas, es verdad.

Digo tan sólo lo que he visto.

Y he visto:

que la cuna del hombre la mecen con cuentos,  
que los gritos de angustia del hombre los ahogan con cuentos,  
que el llanto del hombre lo taponan con cuentos,  
que los huesos del hombre los entierran con cuentos,  
y que el miedo del hombre...  
ha inventado todos los cuentos.  
Yo no sé muchas cosas, es verdad,  
pero me han dormido con todos los cuentos...  
y sé todos los cuentos.

Saludos,

José Soldado Gutiérrez.

- Entrevista completa

<https://www.youtube.com/watch?v=dU-MD3NqmQ8>

Aquí un PDF de un trabajo sobre POPULISMO, ACCIÓN POLÍTICA Y EMOCIONES. Su autor es de izquierdas como puede deducirse de su trabajo.

<file:///C:/Users/Jos%C3%A9/Downloads/7803-23645-1-PB.pdf>

\*\* La influencia de Laclau y Mouffe en Podemos: hegemonía sin revolución

<https://www.sinpermiso.info/textos/la-influencia-de-laclau-y-mouffe-en-podemos-hegemonia-sin-revolucion>